

Газета выдается
с 24 ноября 1951 года

КОММУНИЗМА

ОРГАН АНГАРСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПСС И ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Кандидаты в народные депутаты СССР

от общесоюзных общественных организаций по Иркутской области

БЕЛЯКОВА Галина Федоровна

Галина Федоровна Белякова родилась в 1959 году в с. Тулушка Куйтунского района Иркутской области. Член ВЛКСМ. Образование среднетехническое.

Трудовую деятельность начала в 1977 году монтажником радиоаппаратуры на Иркутском заводе радиоприемников. С 1979 года работает на комбинате «Братскжелезобетон» государственного производственного объединения «Братскгэсстрой» сначала машинистом мостовых и козловых кранов, а в 1984 году комсомольцы комбината избирают ее секретарем комитета ВЛКСМ, который она возглавляет 4 года. С 1988 года работает инженером производственного отдела комбината «Братскжелезобетон».

Галина Федоровна много сил и энергии отдает комсомольской работе, вопросам социально-экономического развития предприятия, разрешению острых молодежных проблем. При ее активном участии решались вопросы о выделении молодым семьям мест в детских учреждениях, о распределении жилья для членов комсомольско-молодежных коллективов, по ее инициативе на комбинате начат выпуск дополнительной продукции для объектов молодежных жилищных комплексов за счет использования внутренних производственных резервов.

За принципиальность и настойчивость в решении молодежных проблем Галина Федоровна пользуется авторитетом среди комсомольцев и молодежи города и области.

Она награждена медалями «За трудовое отличие» и «За строительство БАМа».

Галина Федоровна Белякова — достойный кандидат в народные депутаты СССР от Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

РАСПУТИН Валентин Григорьевич

Валентин Григорьевич Распутин родился в 1937 году в крестьянской семье в селе Аталанка Иркутской области. Беспартийный. Образование высшее.

После окончания Иркутского государственного университета работал на студии телевидения, в комсомольских газетах Иркутска и Красноярска.

Уже первые рассказы Валентина Распутина были оценены читателями и критикой как проявление самобытного художественного таланта, а первая повесть «Деньги для Марии» принесла молодому писателю всесоюзную известность. «Последний срок», «Вверх и вниз по течению», рассказы и очерки — эти произведения выдвинули В. Распутина в число ведущих писателей страны. Повести «Жизнь и помни», «Пожар», которые были удостоены Государственных премий СССР, а также «Прощание с Матерой» принесли писателю всемирную славу. Все творчество Валентина Распутина стало убедительной художественной подготовкой нынешнего времени, времени перестройки.

Публицистические выступления В. Г. Распутина в газетах и журналах, по радио и телевидению в защиту Вейкала стали своеобразным манифестом экологического движения в нашей стране. В. Распутин сегодня один из признанных лидеров мирового экологического движения.

Распутин Валентин Григорьевич — Герой Социалистического Труда, лауреат Государственных премий СССР, выдающийся писатель и общественный деятель нашего времени. Избирался депутатом Иркутского областного Совета народных депутатов. Является секретарем Союза писателей СССР, членом правления Советского фонда культуры, активным сторонником Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

Валентин Григорьевич Распутин — достойный кандидат в народные депутаты СССР от творческих союзов СССР.

БРЮХАНОВА Наталья Викторовна

Наталья Викторовна Брюханова родилась в 1957 году в селе Новая Уда Иркутской области. Член КПСС. Образование высшее.

Трудовую деятельность начала в 1975 году рабочей в колхозе имени Чапаева Тулунского района. После окончания филологического факультета Иркутского государственного университета в 1981 году Наталья Викторовна работала учителем Октябрьской средней школы Чунского района. С 1986 года работает учителем русского языка и литературы Шерагульской средней школы Тулунского района.

За период своей трудовой деятельности зарекомендовала себя принципиальным, энергичным и болеющим за дело человеком. Много времени и сил она уделяет общественной работе, воспитанию подрастающего поколения. Коммунисты школы оказали ей доверие, избрав секретарем первичной партийной организации.

Наталью Викторовну отличают политическая зрелость, чуткое и внимательное отношение к людям.

Она человек активной жизненной позиции. В педагогическом коллективе школы пользуется заслуженным авторитетом. В решении вопросов проявляет настойчивость и принципиальность.

Имеет хорошую и дружную семью, воспитывает дочь.

Являясь пайщиком потребительской кооперации, она вносит свой посильный вклад в развитие Тулунской потребительской кооперации, которая входит в пятерку самых крупных обществ в области с годовым товарооборотом свыше тридцати миллионов рублей.

Наталья Викторовна Брюханова — достойный кандидат в народные депутаты СССР от кооперативных организаций.

РОГОЖИНА Вера Александровна

Вера Александровна Рогожина родилась в 1941 году в с. Тамча Селенгинского района Бурятской АССР. Член КПСС. Образование высшее, кандидат физико-математических наук.

Вся трудовая деятельность Веры Александровны связана с Иркутским институтом земной коры Восточно-Сибирского филиала Сибирского отделения Академии наук СССР. Работала старшим лаборантом, затем стажером-исследователем, младшим научным сотрудником, а с 1978 года — старший научный сотрудник.

Вера Александровна характеризуется квалифицированным, добросовестным работником. Она автор и соавтор трех монографий и 26 опубликованных статей.

Ведет активную общественную деятельность. Более 7 лет возглавляет Свердловский районный женский совет г. Иркутска. При ее непосредственном участии были созданы женсоветы в микрорайоне Первомайский, поселке Энергетик, в Академгородке, в ряде учреждений и предприятий района. Особой заботой Веры Александровны является оказание помощи многодетным семьям, одиноким людям, инвалидам. Женсоветы по месту жительства берут под свой контроль работу магазинов, помогают в работе детских клубов, клубов по интересам, в 1987 г. она избрана депутатом районного Совета народных депутатов Свердловского района г. Иркутска.

Вера Александровна Рогожина — достойный кандидат в народные депутаты СССР от женских советов, объединяемых Комитетом советских женщин.

ЛОГАЧЕВ Николай Алексеевич

Николай Алексеевич Логачев родился в 1929 году в селе Ново-Шипуново Краснощезовского района Алтайского края. Член КПСС. Образование высшее. Доктор геолого-минералогических наук.

Трудовую деятельность начал в 1952 году после окончания Иркутского государственного университета в Институте земной коры Восточно-Сибирского филиала Сибирского отделения Академии наук СССР. Здесь он прошел путь от лаборанта до директора института, стал ученым, крупным специалистом в области геологии и вулканизации.

С 1977 года Николай Алексеевич избран председателем президиума Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР, одновременно возглавляет Институт земной коры. Много сил и энергии он отдает работе по расширению, углублению и координации научных исследований, развитию и укреплению Иркутского научного центра.

Николай Алексеевич является действительным членом Академии наук СССР, он автор более 170 научных работ, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях, неоднократно и достойно представлял советскую науку в зарубежных экспедициях Академии наук и в ряде международных конференций.

Научную работу Николай Алексеевич сочетает с активным участием в общественной жизни, является депутатом Верховного Совета СССР, членом Иркутского обкома КПСС, парткома Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР, избирался делегатом XXVI съезда КПСС.

За добросовестный труд и большую общественную работу он награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, медалями.

Николай Алексеевич — лауреат Государственной премии СССР и премии Совета Министров СССР, почетный гражданин города Иркутска.

Николай Алексеевич Логачев — достойный кандидат в народные депутаты СССР от объединений научных работников.

ХМЕЛЬ Валентина Петровна

Валентина Петровна Хмель родилась в 1939 году в г. Хилок Читинской области. Член КПСС. Образование среднее.

Трудовую деятельность начала в 1956 году маляром в Ангарском управлении строительстве после окончания профессионально-технического училища.

С 1967 года работает бригадиром комплексной бригады отделочников в этом же управлении строительства. Коллектив бригады отличается своей сплоченностью и чувством ответственности за порученное дело. Ежемесячно перевыполняет нормы выработки, с хорошим качеством работ, за что ей присвоено звание «Бригада коммунистического труда». Починки, добрые инициативы ангарских строителей всегда находят поддержку в этой бригаде.

Валентина Петровна — надежный и отзывчивый товарищ, внимательно относится к нуждам и запросам людей. У партийного актива пользуется заслуженным авторитетом и уважением. Участвует в общественной жизни г. Ангарска и области. Является членом бюро Иркутского обкома КПСС, депутатом областного Совета народных депутатов, избиралась делегатом XXVII съезда КПСС.

Награждена орденами Трудовой славы трех степеней и медалью. Ей присвоено звание «Лучший бригадир министерства».

Валентина Петровна Хмель — достойный кандидат в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

КООПЕРАТИВ, ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

КОГДА НЕТ КОНТРОЛЯ

Кооперация призвана помочь удовлетворить возросшие нужды населения в товарах и услугах. Ее деятельность должна осуществляться при строгом соблюдении принципов социалистического хозяйствования (ст. 10 Закона о кооперации в СССР).

Но обобщение материалов прокурорских проверок, поступивших в органы прокуратуры жалоб граждан, позволяет сделать вывод, что в кооперативной практике имеются отклонения от требований закона.

На местные органы власти возлагаются обязанности оказывать разнообразную помощь кооперативам. И кому, как не работникам исполкомов, виднее, какой кооператив в первую очередь нужен в районе, городе? При наличии претендентов предпочтение должно быть отдано тем, кто сегодня нужнее. На деле же допускается принижена требовательность.

Нередко не выясняются вопросы о наличии помещений, источников сырья, рынков сбыта и т. п. Зачастую деятельность исполкомов сводится лишь к регистрации уставов, а случаи, когда зарегистрированные кооперативы не имеют помещений, не единичны.

Изучение ряда уставов кооперативов, зарегистрированных исполкомом Центрального районного Совета народных депутатов (председатель районной комиссии В. П. Канунин), показало, что они полностью воспроизводят текст примерных уставов, не отражая специфику конкретной деятельности. Это приводит к тому, что некоторые из них начинают заниматься другой производственной деятельностью без внесения изменений в устав. В небольшой степени все объясняется той же причиной — поспешностью, недомыслием всех вопросов комиссией исполкома, а со стороны кооперативов —

желанием лишь бы поскорее зарегистрироваться.

Например, «Мир» был зарегистрирован по производству хлебобулочных изделий. Но сразу же возникли затруднения с помещением, оборудованием. На момент проверки прокуратурой в октябре, без внесения изменений в устав, он перепрофилировался на другую деятельность.

«Спорт» зарегистрирован как кооператив общественного питания, но давно этой деятельностью не занимается. Как выяснилось, исполкомы не располагают точными сведениями о зарегистрированных, но не работающих по каким-либо причинам кооперативах.

Особое внимание должно быть обращено на кооперативы общественного питания, ибо речь идет, в конечном итоге, о здоровье людей. Однако исполкомы, по существу, игнорируют требования санитарных правил, введенных на территории всего государства с августа 1988 года, которые заключаются в том, что разрешение на создание таких кооперативов может быть дано при наличии положительного заключения санитарно-эпидемиологической станции. Но ряд кооперативов получали разрешение СЭС через 2—3 месяца после их регистрации. А в этот период выпускали и реализовывали продукцию («Сказка», «Спорт», «Феникс»).

Кооператив «С минго» вообще не обращался в СЭС и ею был обнаружен спустя 2 месяца после регистрации. При изготовлении продукции им допускались грубые нарушения санитарных пра-

вил. Некоторые кооперативы по своему усмотрению меняют ассортимент без согласования с СЭС. Например, кооператив «Сказка» выпускал леденцы и сахарную вату, «Сластена» — конфеты, «Коктейль-бар» — шашлыки. Хотя разрешение было лишь до августа, а изготовление и реализация продолжались до декабря. В целом изготовлением шашлыков, вместо двух зарегистрированных, занимается около 10 кооперативов и хозяйственных групп МЖК. И это в условиях недостатка мяса.

Грубейшим образом нарушаются санитарно-гигиенические правила изготовления продукции. В ходе рейдов, проведенных прокуратурой города совместно с СЭС, выявлены многочисленные факты антисанитарного состояния в «Кавказе», «Сказке», «Шашлычной», «Двине», «Сластене» и др.

Один лишь пример: председатель кооператива «Сластена» В. Галстян без согласования с СЭС начал изготавливать конфеты. Это делалось в крайне антисанитарной обстановке. Продукция была не маркирована, без реквизитов и адреса изготовителя, что лишало возможности покупателей предъявить обоснованные претензии. По результатам проверки предписанием прокурора города немедленно была приостановлена деятельность кооператива. Его председатель привлечен к административной ответственности.

Следует обратить внимание руководителей общественного питания, при которых созданы кооперативы. Они робко используют свои права по контролю. В настоящее время с учетом требований декабрьского постановления Совета Министров СССР с помощью СЭС следует незамедлительно разобраться с кооперативами общественного питания

вплоть до закрытия.

Особые нарекания вызывают цены на кооперативные товары.

Так, согласно данным Центрального райфинотдела стоимость продуктов, используемых кооперативом «Двине» при изготовлении одного козинака, составляет 6,23 коп., реализуется же по 50 коп. Исполкомами Советов не используется право устанавливать предельные наценки в кооперативах общественного питания в зависимости от уровня обслуживания населения применительно к тем наценкам, которые действуют в государственных предприятиях соответствующих категорий.

Закон о кооперации ориентирует на личное трудовое участие членов кооперативов в их деятельности. Он допускает привлечение дополнительной силы по трудовому договору. В большинстве кооперативов производственного профиля на 7—9 и менее членов кооператива приходится до 50 и более привлеченных по трудовому договору. Как правило, эти лица выполняют работы, относящиеся к основной деятельности кооператива. Но в городе лишь единицы крупных кооперативов. В чем дело? Ведь если кооперативы рассчитывают на длительное существование, они должны укрепляться не только материально, но и численно, быть полноправными трудовыми коллективами, широко используя принципы демократии, самоуправления.

Но в ходе проверки выяснилось, например, что в некоторых кооперативах — «Зонте», «Бриз» и других — полученный доход был разделен лишь между членами кооператива, хотя заработан многочисленным коллективом привлеченных по трудовым договорам. Одной из причин,

приводящих к таким нарушениям, является то, что исполкомы в нарушение требований п. 2 ст. 40 Закона о кооперации не определили соотношение числа членов кооператива и лиц, привлеченных к работе на условиях трудового договора. Этот вопрос также требует принятия неотложных мер.

Из материалов проверки многочисленных жалоб граждан можно сделать вывод, что в некоторых кооперативах грубо нарушается трудовое законодательство. Так, в «Зонте» в трудовом соглашении незаконно устанавливается 10-часовой рабочий день при 26 рабочих днях. Оплата труда ограничена определенной суммой, хотя работа сделанная. В распределении доходов такие лица не участвуют, что приводит к ущемлению их прав. Нередко условия труда оговариваются лишь устно, что впоследствии приводит к трудовым конфликтам. Не всегда издается приказ о приеме на работу, а также не вносятся записи в трудовую книжку.

Слабо вникают в финансовую деятельность исполкомов финорганы. Например, в кооперативе «Сибирь» обязанности бухгалтера исполняет председатель Л. И. Вязовцева, и это не вызвало своевременного и принципиального вмешательства со стороны Юго-Западного райфинотдела. Между тем учет материальных ценностей здесь поставлен неудовлетворительно.

Перечисленные нарушения стали возможны вследствие того, что исполкомами Советов плохо исполняются требования закона о необходимости контроля за деятельностью кооперативов. Органами прокуратуры внесено 2 представления об устранинии нарушений Закона о кооперации в СССР в исполкомы городского и Юго-Западного районного Совета народных депутатов, и направлена информация в ГК КПСС.

Н. КОЖВЯКИНА,
ст. помощник прокурора города.

© УЧИМСЯ ХОЗЯЙСТВОВАТЬ

В 224 цех завода бытовой химии привело меня не простое любопытство. Ведь завод должен переходить на аренду. А какой настрой у рабочих? Ведь без их заинтересованности, непосредственного участия в делах завода успеха аренде не видать. При первом же собеседовании с мастером Верой Михайловной Пустомесовой я столкнулся с утверждением, что аренда не нужна. Основным аргументом против стала заработная плата: какой сна будет, кто будет ее делить? Вера Михайловна уверила меня, что никто в первой смене отделения изделий из пластмасс не верит в успех аренды.

Проблем на ЗБХ хватает. Главная беда — это ручной труд. Из это на предприятии бытовой химии. Конечно, здесь много умных станков, конвейеров. Но оборудование изношено. Отечественное машиностроение не балует предприятия такого профиля, а «импортные» партнеры требуют валюту в обмен на станки. Валюту завод видит только лишь во сне. Поэтому операторы Т. В. Даджибалова, А. Г. Шарипова из цеха 138-139, как и тридцать лет назад их коллеги, могут рассчитывать лишь на силу своих рук. Поэтому и у них вопрос, мол, что они при аренде получат. Если сейчас у них 300 рублей заработка, то вдруг при аренде будет меньше!

Еще про одну беду напомнила Любовь Даниловна Копкова, старший оператор того

ЧТО ЖЕ ЛУЧШЕ?

же цеха. Нет учета, контроля стеклянной тары. Здесь ее превалирует количество. Миллионы бутылок и пузырьков. Ну, это полбеды. Аренда нужна там, где соскучились по настоящему хозяйствованию. Станут хозяевами — наладят учет и контроль. Это доказал опыт арендных предприятий.

Многие привыкли получать деньги, по существу, лишь за время, проведенное в стенах завода. Есть такое? Есть! Только в отделении пластилина столкнулся уже с иным настроением. Здесь в принципе не верят в аренду. Коллектив был прошлый год на коллективном подряде. Тянулись все, работали по выходным, сэкономили зарплату, думали, к концу года возрадуются их ручной в основном труд. А когда подчитали, то прослезались. Оказалось, что цех должен заводу, и экономия у отделения забрала для погашения долгов.

Думают, что и с арендой такое может получиться. Ведь до сих пор объединение, несмотря на приказ от 30 декабря 1988 года, не дало заводу твердого норматива отчислений. Не известны фонды, нет нормативов. Коллектив в день прихода корреспондента на завод работал вслепую, зарплату получал

по минимуму. Директор ЗБХ Н. П. Константинов сказал — Будто бы авансировали работников. А по-хорошему надо давно дать на участки личные счета экономии, дать расчеты все, какие существуют, т. е. что работник будет получать, какие возможности на год. Каждый обязан знать, в каких условиях и сколько будет получать.

Почему же объединение тянется с введением аренды на ЗБХ? Аренда — единственный способ вытянуть предприятие из технической ветхости, увеличить отдачу от труда каждого, а значит, и прибыль поднять.

Почему же не использовать прогрессивные способы организации производства? Этот вопрос задавал по телефону заместителю генерального директора по экономии В. Л. Машинскому. Лично он не видит возможности перевода одного из звеньев АНОС на совершенно иную, чем само объединение, организацию производства и оплаты труда.

— Если в объединении одни законы экономического существования, то внутри этой системы не могут быть другие законы экономического существования.

Вот такой «закон» вывел

уважаемый Виктор Леонидович. Совсем недавно познакомился в «Экономической газете» с данными социологического исследования Всесоюзного центра изучения общественного мнения при ВЦСПС и Госкомтруда СССР: «Каждый третий из опрошенных руководителей арендных коллективов признал, что при переходе на аренду столкнулся с противодействием со стороны вышестоящих звеньев управления». По их мнению, в половине случаев причины противодействия объясняются «боязнью управленцев потерять власть; в 17 процентах — нежелание отказаться от прежних методов работы; в 33 процентах — опасение вообще стать ненужными в условиях арендной самостоятельности предприятий».

Спору нет, трудно приживаться будет аренда с действующим механизмом хозяйствования. Но разве развитие взаимоотношений арендного завода и объединения не в руках конкретных людей, коллективов? Именно так. Поэтому не объективности виноваты, а конкретные люди. Неужели несогласованность экономистов управления объединения и заводоуправления в вопросе о расчете соотношения заработной платы и

производительности труда станет непреодолимым завалом на пути аренды?

Надо же наконец-то признать истину, что пора отказаться от мелочной опеки, дать свободу действий специалистам на местах. Уж этот-то вопрос: как им действовать, чтобы не прогореть, они сами решат. Маневрировать ли численностью или из общего дохода подпитывать — эта проблема в компетенции завода должна быть.

Аренда даст возможность заводу противостоять конкуренции. Об этом тоже стоит задуматься. Ведь не сегодня-завтра построят завод товаров народного потребления. Уже сейчас на строящемся предприятии переманивают классных специалистов: механиков, электриков, наладчиков. Прельщенные высокой оплатой, уходят люди. Завод бытовой химии жмется тысячами нормативов, удерживать умелых работников не может. И речь не о каком-то фантастическом приработке, всего-то 25—30 рублей. Нельзя! Запрет на самостоятельность.

По плану и мероприятиям технического перевооружения ЗБХ, если аренду получит, в течение семи лет должен сокращать ручной труд. Поэтому взлет зарплат не ждет тех, кто работает здесь. Зато после местной техпроработки «елабах мест» ожидается прирост выпуска ТНП на 36 миллионов рублей. Так что лучше: зажимать инициативу или дать ей свободу?

О. ТЮМНИН.

НЕ ТОЛЬКО НОВОСЕЛАМ

© ЭТО НАДО ЗНАТЬ

С 1 марта 1989 года трестом по эксплуатации газового хозяйства на обслуживание принимаются жильцы дома ведомства РМЗ Юго-Западного района, кварталов № 177, 178, 179, 182, 188, 190 (Б), 191 (А), 205, 206, 207-210, 209, 211, 212, 219, 221.

Администрация треста Ангарскгоргаз доводит до сведения, что по всем вопросам, связанным с эксплуатационным, аварийным и техническим обслуживанием газового оборудования, жителям указанных кварталов необходимо обращаться в службу и отдел треста по адресу: ул. Ворошилова, 50а (остановка автобусов № 8, 11 «Горгаз»).

В аварийных случаях вызов бригады осуществляется по телефону: 004, при этом для

быстроты прибытия и действии бригады абонентом называется точный адрес по кварталу, характер неисправности или повреждения и фамилия.

Жители, которым предстоит заселение во вновь вводимые в эксплуатацию жилые дома, или производится обмен (замена) жилой площади, проходят обязательный инструктаж в техническом кабинете треста (второй этаж, кабинет № 4) перед заселением в квартиру. Время проведения инструктажа — в 13 час. 30 мин. (понедельник, вторник, четверг, пятница); в 18 час. (среда).

При технической неисправности, не угрожающей безопасности жильцов или необходимости обследования газовой плиты на предмет ее ремонта или замены, а так-

же необходимости вызова представителя треста на дом, следует звонить по телефонам 6-85-01 или 6-55-93.

По вопросам определения сроков замены оборудования обращаться в кабинет № 37, третий этаж, телефон 6-26-60.

Замена устаревших газовых плит осуществляется после их обследования представителями горгаза и соответствующего ЖЭКа составлением технического акта и последующей регистрации в очередности на замену плит.

Во всех случаях посещения квартир представителями треста жителям необходимо убедиться в полномочиях работника и наличии удостоверения соответствующего образца.

В. ЕВСТИГНЕВА,
начальник ПТО треста Ангарскгоргаз.



В билльярдной.

Фото В. МАКСУЛЯ.

Внимательно прочитал опубликованный 21 февраля в газете «Маяк» отчет о беседе за «круглым столом» редакции под заголовком «Добровольно-обязательная».

Речь шла о деятельности добровольных народных дружин. И хотя шел разговор о работе ДНД объединения, выступающие в своем большинстве позволили себе в резкой форме выразить недовольство этой общественной организацией вообще. Вопрос был поставлен ребром: «Нужна ли такая дружина?»

Если судить по выступлениям некоторых руководителей ДНД объединения АНОС, то ответ на этот вопрос должен быть однозначным: не только не нужна, она просто вредна! ДНД, по их выводам, мешает хозяйственным коллективам, из-за чего государство несет огромные материальные и моральные убытки.

В последнее время на страницах газет, по телевидению, да и зачастую в трудовых коллективах и среди дружинников, часто возникают дискуссии на эту тему. Что же произошло? Что сломалось в механизме этой многомиллионной общественной организации? Хочу высказать свои соображения по данному вопросу.

Сразу оговорюсь, мне было как-то не по себе читать высказывания руководителя ДНД СРСУ-4 тов. Букина А. С., секретаря парторганизации центральной лаборатории объединения тов. Олексенко Г. А., председателя СТК треста АНХРС тов. Плышевского В. С. и некоторых других участников «круглого стола» о нужности и целесообразности ДНД в настоящее время. Подумалось, если таков настрой и, если хотите, позиция у руководителей ДНД, то какую пользу можно ожидать от рядовых дружинников на дежурствах по охране общественного порядка?

Однако давайте попробуем разобраться, в чем же дело? В этом году исполняется 30 лет со дня образования добровольных народных дружин. Нет, не административно-командным методом были созданы добровольные народные дружины в стране, как заявил в своем выступлении руководитель ДНД СРСУ-4 тов. Букин А. С. Они были созданы по инициативе и просьбам самих трудящихся.

В архивах МВД СССР и СМ СССР хранятся письма и обращения коллективов предприятий, организаций и учебных заведений с предложениями из многочисленных, но разрозненных в то время (неформальных, как сейчас выражаются) бригад содействия милиции создать единую, мощную общественную организацию по оказанию помощи милиции в охране порядка и

борьбе с преступностью.

Такая организация родилась в 1959 году, и ей было присвоено старинное русское имя — «Дружина». Попутно хочу заметить, что созданию этой общественной организации добровольных помощников милиции способствовала сама обстановка тех лет.

На смену репрессивному аппарату Сталина пришли новые лидеры, на свободу были выпущены безвинно страдавшие, оставшиеся в живых люди. Повезло демократией, народ истомился по спокойной жизни и мирному труду. Однако по амнистии на сво-

ходит в обязательное — это уже ярмо.

Это вторая причина ослабления деятельности народных дружин.

Должен сказать, что до принятия «Примерного положения о ДНД» 20 мая 1974 года дружинников за их общественную работу стимулировали на предприятиях кто как мог: отгулами, премиями, ценными подарками к знаменательным датам и другими мерами поощрения. «Положение о ДНД» упорядочило права и обязанности народных дружинников, меры поощрения и взыскания к ним.

Ющиеся вовсе не тем, чем бы нам всем хотелось.

Так что же, нужна ли нам сегодня ДНД? Или же мы «выйдем в отставку» и предоставим наводить порядок и заботу о нашем благополучии только работникам милиции? Нет, товарищи! В отставку нам уходить еще рано! А вот навести надлежащий порядок в ДНД просто необходимо, немедленно! Должного порядка в нашей городской ДНД на сегодня нет.

Я полностью согласен со всеми, кто выступает против обязательности участия в ДНД. Дружина у нас добро-

ло больно утратить высказывания командира ДНД объединения тов. Широкова В. М., что профком ПО АНОС лишит руководство ДНД всех возможностей поощрять дружинников за их активное участие в ДНД. Однако этот вопрос вправе разрешить совету трудового коллектива.

Как бы то ни было, а решить этот вопрос нужно как можно быстрее всем коллективам, кто это еще не сделал, и не надо предлагать СТК оказывать материальную помощь или выделять какие-то средства на дополнительное увеличение численности мили-

КАКОЙ БЫТЬ ДРУЖИНЕ

боду было выпущено много уголовных элементов. В стране процветали преступные посяательства на личную и государственную собственность, грабежи, насилие, спекуляция и другие антиобщественные явления.

Вот почему добросовестные, сознательные и активные представители трудящихся не могли оставаться в стороне от забот народной милиции. Именно в первые годы после своего создания в историю ДНД было вписано немало героических страниц смелости, решительности, мужества и самоотверженности дружинников, проявленных при исполнении своего общественного долга.

Почему же сейчас, через 30 лет, мы вдруг заговорили о том, быть или не быть народной дружине? Может быть, в стране исчезла преступность, и милиция самой делать нечего? Да нет, отнюдь! Дело в другом. Просто все мы сегодня шагнули в новое время. Демократия и гласность — эти символы нового времени открыли нам глаза на многие негативные моменты нашей истории, в том числе и нашей милиции.

Потеря доверия к высшему руководству милиции, многочисленные факты злоупотребления работниками внутренних дел не могли не отразиться на добровольных помощниках милиции. Это одна из причин, из-за которой произошел отток из этой общественной организации.

Эпоха застоя не могла не сказаться на деятельности ДНД. Именно в этот период она из добровольной народной стала перерождаться в обязательную организацию каждого трудового коллектива. А, как показывает практика, когда добровольное пере-

С этого времени одним из видов поощрения стало предоставление к отпуску до трех дней. Этот стимул быстро прижился во всех коллективах ДНД, к нему привыкли.

Но вот 12 марта 1987 года вышло постановление СМ СССР об отмене трехдневного дополнительного оплачиваемого отпуска. Это явилось третьей и, пожалуй, главной причиной, из-за которой из ДНД сразу выбыли все те, кого удерживал в ДНД только этот вид поощрения.

Именно с этого момента начались высказывания о польности и целесообразности ДНД. И изжила-то она себя, и хозрасчету мешает, и рабочие устали, и молодежь-то туда не затащишь, и милиция-то не хочет работать, и т. д. И это в то время, когда в стране разворачивается перестройка.

Мы знаем, как поплавились за свое падение бывшие высшие милицейские чины, ставшие одной из причин недоверия к милиции. Мы знаем, что освобождены от неза заслуженного наказания многие, безвинно осужденные честные и принципиальные работники органов внутренних дел. В аппарате МВД СССР произошли большие изменения. Да и у нас в ангарской милиции отстранены от работы и уволены из органов практически все скомпрометировавшие ранее себя сотрудники милиции.

А какова оперативная обстановка у нас в стране и в городе Ангарске, в частности, все хорошо информированы из центральной и местной прессы: по-прежнему у нас действует организованная преступность, процветают пьянство, кражи и другие антиобщественные явления. Методично, а порой стихийно создаются неформальные объединения молодежи, занима-

вольная, и никто не вправе заставить человека выходить на дежурства против его воли! Никто не обязан быть дружинником! Дружинник — это, если хотите, — звание, зов сердца и веление совести.

И мне хочется обратиться к руководителям предприятий и учреждений, а также к руководству городской партийной организации и советским органам: Товарищи! Не нужно навязывать коллективам предприятий иметь ДНД именно 20 процентов от численного состава. Это неверно и несправедливо. Я уверен, что на каждом предприятии есть достойные, сознательные и добросовестные люди. Они не останутся в стороне от оказания посильной помощи органам внутренних дел, то есть наших с вами общих дел по наведению порядка в городе.

Я обращаюсь к вам с просьбой не заставлять быть членами ДНД женщин. Пусть наши женщины остаются дома с детьми, пусть они занимаются теми делами, которых у них сейчас и так предостаточно! Ну, а тех из них, кто пожелает быть дружинниками, ни в коем случае не привлекать к обязанностям дружинников-мужчин (выезды на дебоши, патрульная служба). Их удел — профилактическая работа с состоящими на учете лицами. Я знаю, как хорошо это у них получается на примере женщин-дружинников РМЗ АУС, УПТК АУС и многих других организаций, работающих на ОПОП-14.

Пусть наша городская добровольная народная дружина не будет такой многочисленной, но эффективность ее работы, я уверен, несколько не пострадает. Но для этого необходимо, прежде всего, предусмотреть меры поощрения взамен тех трех дней. Бы-

О милиции есть кому заботиться. Лучше эти средства использовать для поощрения своих дружинников. Тогда их численность и эффективность практически не упадут. Я это знаю по опыту ДНД ОПОП-14.

В тех организациях, где разработаны свои «Положения» о поощрении лучших дружинников в условиях хозрасчета, где этому делу уделяется постоянное внимание, где участие в ДНД есть осознанная необходимость, и сейчас порядок.

Обидно, что, не сумев, как следует наладить должного порядка в своих ДНД, руководители их бросают тень на всю организацию, ставят под сомнение ее полезность и необходимость.

Ну, а что касается создания добровольных народных дружин по месту жительства, то это одна из форм ее деятельности в настоящее время (например, совет ОПОП и работа его секций). Ничего нового в этом нет, работают в некоторых городах, и особенно в сельских местностях, такие ДНД. Однако это сопряжено со многими трудностями, и я не уверен, что у нас в Ангарске эта форма работы что-либо изменит к лучшему. По крайней мере, такой эксперимент допустим, мне кажется, только в районах МЖК. Добиться хорошей организованности, как видите, даже на предприятии сложно, а зачем же усложнять?

Хотелось бы отметить еще одно. Как бы мы не строили работу ДНД, какие бы средства на это не тратили, в наше время революционной перестройки помощь народной милиции просто необходима.

Е. ГЕЛЬФАНД,
начальник объединенного штаба ДНД ОПОП-14.

