

21 мая в Москве начал работу IV Съезд народных депутатов РСФСР. Открывая Съезд, Б. Н. Ельцин напомнил депутатам, что этот день — день 70-летия со дня рождения А. Д. Сахарова.

Депутатам предстоит до конца недели обсудить следующие вопросы: 1. Об утверждении Закона РСФСР «О Президенте РСФСР», о изменениях и дополнениях к Конституции РСФСР. 2. О кандидатах в Президенты РСФСР. 3. Об утверждении Закона РСФСР о конституционном суде РСФСР, об избрании конституционного суда РСФСР. 4. Разное. В разном решено обсудить ситуацию на армяно-азербайджанской границе и НКАО, заслушать информацию о ходе земельной реформы и о подготовке Союзного и Федеративного договоров.

Комментаторы отмечают вполне спокойное и конструктивное начало работы Съезда, объясняя это достаточной продуктивной работой ВС РСФСР по подготовке законопроекта к съезду.

Наибольшие трудности ожидалось при обсуждении первого вопроса. Но тем, кто не хотел бы видеть Б. Н. Ельцина Президентом России, не удалось блокировать предлагаемые изменения структуры власти. Во второй день работы Съезда Закон о Президенте принят и будет включен в Конституцию отдельной главой.

После принятия этого Закона, началось обсуждение поправок к Конституции, связанных с реорганизацией местного самоуправления.

Н. БАРХАТОВ.

«В»: Кстати, с учетом принятого на Съезде решения регистрации подлежат шесть кандидатов в Президенты России. С кандидатурами вице-президентов список претендентов выглядит следующим образом: Б. Ельцин (представлено 560 тысяч подписей) — А. Руцкой, Н. Рыжков (2817 тысяч подписей) — Б. Громов, В. Бакетин (172 тысячи подписей) — Р. Абдулатипов, А. Макашов (147 тысяч подписей) — А. Сергеев, А. Г. Тулеев (340 тысяч подписей) — В. Бочаров, В. Жириновский получили поддержку 417 народных депутатов РСФСР — А. Завидия.



СЕССИЯ: ДЕНЬ ВТОРОЙ

## В ХОДЕ ДОЛГИХ ДЕБАТОВ

Второй день работы сессии городского Совета народных депутатов начался со своеобразной разминки. Сначала выступил депутат С. Поляков. Как известно, в соответствии с решением исполкома вся наглядная агитация города безвозмездно передана в ведение ПО «Свет». Сегодня, накануне выборов Президента России, большую роль играет агитация за того или иного кандидата. По словам Полякова, агитаторы попросили дать для выполнения данной работы стенды, однако с них за это потребовали деньги. Естественно, такие меркантильные интересы пришлись не по нраву. Чтобы прояснить ситуацию, пришлось выступить первому секретарю горкома КП РСФСР С. Г. Левченко, который ответил однозначно — деньги не берут. В свою очередь Поляков предложил собравшимся проголосовать в поддержку кандидата на пост

Президента России Б. Н. Ельцина, на что был получен отказ: зал заседаний не то место, однако никто не мешает депутату Полякову собирать подписи в поддержку Бориса Николаевича во время перерыва в фойе.

Как бы продолжая данную тему, выступила Л. П. Новик, которая долгие минуты о подготовке к выборам Президента в нашем городе.

Далее слово взял председатель горсовета А. Т. Шевцов. Им был зачитан официальный ответ, поступивший из прокуратуры Иркутской области. Читатели помнят инцидент, происшедший с депутатами горсовета Фурсовым и Дудник. Тогда было отказано в возбуждении уголовного дела в ответ на действия работников милиции. Сегодня это решение признано неверным и отменено. Сегодня по материалам возбуждено уголовное дело, расследование которого поручено прокурату-

ре г. Усолья-Сибирского.

На этом «разминка» закончилась, и депутаты приступили к утверждению бюджета города на 1991 год. Скажем сразу, дебаты по данному вопросу продолжались очень долго. Часть депутатов очень упорно и дотошно «цеплялась» за каждую цифру бюджета, особенно в расходной части. При этом был «выловлен» ряд неточностей, на которые они сразу же требовали пояснений. Порой эмоции перешли через край. Впрочем, в нашем случае было бы значительно хуже, если бы бюджет прошел без проблем, ведь деньги любят счет, тем более, что это наши с вами деньги и тратить их надо умело.

Кстати, на сессии выступил первый заместитель председателя облисполкома В. А. Платонов, который сказал, что наш бюджет по доходной части один из лучших в области. Однако обольщаться и успокаиваться ангарчанам нельзя. Положение в стране очень серьезное и непредсказуемое, и поэтому наши финансовые дела в первую очередь будут зависеть от того, как мы будем работать в течение всего года.

В целом же, как уже гово-

рилось выше, после долгих дебатов городской бюджет на 1991 год был принят.

Далее депутаты вернулись к вопросу «О продовольственном обеспечении населения города». В первый день работы редакционная комиссия не успела, с учетом замечаний и дополнений, подготовить проект решения, поэтому он был предложен депутатами корпусу во второй день. После ознакомления с ним поступило предложение провести постатейное голосование. И здесь сразу же после подсчета голосов по первому пункту выяснилось, что большинство проголосовало «против». Ситуация, мягко сказать, оказалась щекотливой. Если не принимать первую статью, то зачем голосовать за остальные? Поэтому было предложено сделать перерыв, дабы после прийти к окончательному решению по данному вопросу.

К чести депутатов, перерыв не изменил их мнения. Продовольственная проблема уже давно стоит перед нами во всей своей красе, и очередное решение сессии, по общему мнению, одно из самых справедливых. Исходя из этого, проект решения был отправлен на доработку.

[Окончание отчета о втором дне сессии в следующем номере].

## ОПРОВЕРЖЕНИЕ

НА СТАТЬЮ  
«СЧИТАЕМ: ДЕЛО НЕЧИСТОЕ»  
[«В», № 83 от 16 мая 1991 г.]

Для правильности подсчета голосов всем были разданы картонные квадратки, и счетная комиссия пошла по рядам. В моем ряду большинство проголосовало за Н. И. Рыжкова. И я, не сторонник Рыжкова, приняла «квадратов голосов» значительно больше, чем за Ельцина.

После собрания Ворожцова К. И., Белобородова В. П. подняли в цехе шум, что, мол, все было подстроено. Я постаралась им внушить, что они не правы, но, видно, пере-

убедить их было невозможно. Есть в народе понятие у некоторых: «Неправильное мнение, но мое, и я его отстаиваю». И здесь, похоже, так. Я считаю действия написавших статью необоснованными. Порядочность всех поставить под сомнение, а фанатизм некоторых посчитать за реальность. Прошу создать комиссию по проверке фактов и снять клевету с секретаря партбюро Свириденко М. Ф., директора Королевой С. И., членов счетной комиссии и членов президиума.

Л. МАТОНИНА,  
член счетной комиссии,  
начальник цеха.

## ЕЩЕ РАЗ О СОБРАНИИ

Собрание работников швейной фабрики по выдвижению кандидатуры Рыжкова Н. И. на пост Президента России и последовавшее вслед за собранием письмо группы работников фабрики, в том числе двух членов счетной комиссии, которое было опубликовано в газете «Время», подтолкнуло членов «инициативной группы» по выдвижению Рыжкова на иные действия.

Два дня члены «инициативной группы» сидели на проходной фабрики и собирали нужные 184 подписи, при голосовании якобы набравшие голоса на собрании. В это время за неполные два часа, в нерабочее время, двое из авторов письма, пройдя по цехам, свободно собрали 320 подписей в поддержку кандидатуры Ельцина Б. Н. Не хватало времени обойти все бригады. Списки нужно было срочно отдать народному депутату РСФСР тов. Кондобее-

ву Г. С., улетающему на съезд в Москву. Большинство рабочих швейной фабрики поддерживает кандидатуру Ельцина Б. Н. Хочется отметить пассивность молодежи. Ни за кого.

Интересный момент. Мне позвонили из управления, что хотят поставить свои подписи два человека. По пути в библиотеку я подошла к ним, и они подписались. И вот вызывает меня начальник цеха Матонина Л. П. и заставляет писать объяснительную, почему я во время работы собираю подписи. Я заинтересовалась, почему технолог нашего цеха Чекулаева Г. С., она же секретарь цеховой парторганизации, два дня не находится на рабочем месте, а сидит на проходной с секретарем партбюро Свириденко М. Ф. и собирает подписи? В ответ услышала: «По приказу». Кто подписал приказ? Директор или партбюро?

Что, несколько человек из «инициативной группы» были освобождены от работы на два дня для сбора подписей и агитации на других предприятиях в поддержку Рыжкова? Если я правильно поняла из газет, то в какой бы партии человек ни состоял, делами партии он должен заниматься в нерабочее время.

Интересно было бы прочитать в газете «Время» — на всех ли предприятиях произошло подобное «выдвижение»?

К. ВОРОЖЦОВА.

«В»: Мы надеемся, что избирательная комиссия сообщит редакции о результатах разбирательства по конфликту на швейной фабрике. А пока публикуем [см. стр. 3] строки из писем-откликов, поступивших в редакцию на публикацию «Считаем: дело нечистое». Что же до других предприятий, то мы надеемся, что их работники напишут или позволят нам, как у них проходили такие мероприятия.

### ♦ С ПОЛЯ ВЕСЕННЕГО

Погода подпортилась. В ночь выпал снежок, ветер пугает пленочные покрытия теплиц. Но сельские полевые работы не прекратились. В хозяйстве «Тепличное» все люди в работе. Когда мы встретились с руководителем бригады открытого грунта Клавдией Ивановой Поляковой, она давала работникам по поводу подготовки капустной рассады для высадки в грунт.

## БЫТЬ ЛИ К ЩАМ ОВОЩАМ

Ныне, как пояснила Клавдия Ивановна, в «Тепличном» при посадке овощей применяют новую технологию, а по существу отказались от грядок. Посадили, например, морковь на 50 гектарах. Сеяли обычными широкозахватными сеялками. Срок ее сокращен на пять дней. А это экономичное страдание время имеет немалую цену.

Капуста тоже будет высаживаться на ровных полях специальными рассадопосадочными машинами. Что это даст? Серьезную экономию и средств, и людских ресурсов. В прежние годы на посадку капусты привлекалось до полутора тысяч ангарчан только на этот участок, нынче предполагается в десять раз меньше. Увы! Суrowая необходимость считать деньги, переход к рыночной экономике заставляет думать, заставляет находить рациональные решения.

Дотошный читатель спросит, а для чего же раньше садили на грядах? Ответ прост, жила традиция. Считалось, что на грядах выше урожайность, лучше держится влага. А факты говорят о другом. В прошлом году на 50 гектаров моркови 20 так и остались на корню из-за переувлажнения почвы. Поля «Тепличного» — настоящее болото. Ни теплицей, ни втулкой морковку выдернуть не могли, в это, по скромным подсчетам, составило потери (200 центнеров с гектара — урожайность) — 400 тонн. Пострадале и морковь и капуста. На что уж культура любит влагу, а

десятки, если не сотни тонн вымыло. Кто считал?

По словам Клавдии Ивановны Поляковой, лет 20 назад, когда закладывались парниковое хозяйство, были проведены надлежащие агротехнические приемы по осушению. С тех пор, как говорят, в этом деле и «комья не валялся». Земли катастрофически не хватает, а сто гектаров уже пять лет числятся под освоенным, оставаясь теми же болотами.

Люди стараются. Но что может овощеводческая бригада в количестве пяти женщин и семи механизаторов. У них забот и так полон рот. В частности, они ныне даже сами рассаду выращивали в пяти теплицах, обеспечили себя, а часть продадут населению.

Непогода в последние дни сбила посадочные работы, и довольно серьезно. Прокрал с высадкой капусты, а ее площади в бригаде — 50 гектаров: 5 ранней в том числе, и 2 — цветной. Задержка с посадкой предполагает и поздний ее съем. Если в прошлом году ранняя капуста в магазинах появилась 25 июня, то срок этот, возможно, перенесется в текущем сезоне дней на 15—20.

Кроме основных культур моркови и капусты, бригада овощеводов открытого грунта высевает укроп, редис, на гектаре — кабачки, свеклу. Причем 2 гектара предназначены под свеклу раннюю.

Хозяйки, знающие толк в овощах, наверняка, помнят, что в прошлом году на прилавках была необычная мелкая свекла вместе с ботвой. Брали ее плоховато, а зря. Добротные ранние витаминны. Суп «ботвинный» был и а старые добрые времена в крестьянстве деликатесным блюдом.

И чуток, чтобы не утомлять читателя, скажем, что в бригаде трудятся люди умелые, с талантливыми рабочими руками. Сама бригадир имеет институтское образование агронома, закончила «Тимирязевку», педагогический факультет. Одним словом, и специалист, и руководитель прекрасный. Ее правая рука, Марина Петровна Тищенко, окончила агрономическое отделение техникума. Остальные тоже специалисты, в большинстве своем, познали с детства лет. Любят землю, любят природу.

В. ПИРЕНОВ.

Слово ДЕПУТАТА

# ЗЕМЛЯ

Дорогие ангарчане, желаю- щие получить землю, прошу вас не отчаиваться и верить, что начатая земельная реформа на огромной территории России состоится и земля, наконец, обретет своего хозяина. Но... не праздный вопль — когда? И кто мешае? В этой заметке я постараюсь документально показать, что в Иркутской области, и в частности в г. Ангарске, земельная реформа осуществляется неудовлетворительно, вопросы предоставления гражданам земельных участков для ведения сельскохозяйственного производства и индивидуального жилищного строительства решаются крайне медленно, а городской Совет, его исполнительный комитет и городской комитет по земельной реформе, возглавляемый Ю. Мурзиным, оказывает прямое противодействие.

Чтобы меня не обвиняли в некомпетентности, я вынужден (в конце заметки) перечислить некоторые законодательные акты, отдельные пункты которых я буду цитировать с сокращениями. «Совет Министров России обяывает... горисполкомы до 15 апреля 1991 г. провести работы, связанные с выделением желающим гражданам земельных участков для ведения садоводства, огородничества и животноводства».

«Комитету по земельной реформе обеспечить проведение землеустроительных и иных работ, связанных с выделением гражданам земельных участков...»

«Советам народных депутатов обеспечить через средства массовой информации оперативное ознакомление населения с нормативными актами и другими документами по проведению земельной реформы».

Ни по одному пункту законодательный акт не выполнен.

Не боюсь назвать явным саботажем ответ первого заместителя председателя горисполкома т. Непомнящего электротехнику-зам, приехавшему дословно: «№ 479 от 10.04.91. В границах городской черты, где распорядителем земель является городской Совет народных депутатов, земель для размещения садово-огороднических участков нет. При решении вопроса по отводу земель в Иркутском и Усольском районах ваша заявка будет рассматриваться. Одновременно рекомендуем проработать земель с сельскими районами, исп. Фомина В. С.»

В уточнение председателя ангарского комитета по земельной реформе товарища Ю. Мурзина из заметки «Стальпинцы девяностых» (см. «Время», № 64): «Заявления на земельные участки надо писать в адрес того Совета, чей собственностью они являются». Вот уж истину с большой головой на здоровую. Не могу поверить, чтобы названные государственные работники не знали о принятом Советом Министров РСФСР «Положении о порядке предоставления гражданам земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов, а также для ведения садоводства, огородничества и животноводства», а также постановлении Президиума Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР «О дополнительных мерах по ускорению проведения земельной ре-

формы в РСФСР», в которых черным по белому написано: «Местным Советам народных депутатов и органам Государственного Комитета РСФСР

# ОБРЕТЕТ

по земельной реформе до 15 апреля 1991 г. обеспечить выделение желающим гражданам земельных участков для создания крестьянских (фермерских) хозяйств, веде-

# КОГДА?

ния личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства и до конца 1991 г. — для строительства индивидуальных жилых домов.

Возложить персональную ответственность за организацию проведения земельной реформы на председателей... областных Советов народных депутатов и их исполнительные комитеты». «На весенний период 1991 г. предоставить право исполнительным комитетам и президиумам местных Советов народных депутатов принимать решения об изъятии земельных участков и предоставлении их гражданам... с последующим утверждением этих решений на сессиях Советов народных депутатов... Изымать у землевладельцев БЕЗ ИХ СОГЛАСИЯ неиспользуемые земли, а при необходимости — до 10 процентов площади закрепленных за ними сельскохозяйственных угодий.

Установить недельный срок для рассмотрения заявлений

о предоставлении земельных участков».

«Комитетам по земельной реформе на основе решения Советов в самые короткие сроки отвести земельные участки в натуре и выдать необходимые документы, удостоверяющие право на землю».

«Выделение участков произ-

# ХОЗЯИНА.

водит на землях, расположенных вдоль транспортных магистралей, вблизи городских населенных пунктов и районных центров».

«Любой гражданин имеет гарантированное право на получение земли бесплатно, и если кем-либо это право нарушается, виновные несут ответственность в соответствии с законом, предусматривающим, в частности, наложение штрафа на должностных лиц до трех тысяч рублей».

Таким образом, из приведенных параграфов законодательных актов, дорогие ангарчане, вы обеспечены земельными участками к 15 апреля 1991 года.

Остается самая малость, цитирую: «Заявления граждан о предоставлении участка для строительства индивидуального жилого дома, под садовым участком или огородами нужно подавать в городской Совет народных депутатов».

В связи с изложенным мне и, я думаю, другим ангарчанам интересно было бы прочитать в газете «Время» ежемесячный отчет городского комитета по земельной реформе о предоставлении земель для организации крестьянских хозяйств и оказавшихся в очереди на предоставление зе-

мель для садоводства и огородничества, выполнение которых предусмотрено постановлением правительства РСФСР.

Очень хотел бы знать, почему правительственные постановления не публикуются «недельный срок в местной печати?»

Уважаемые гг. А. Шевцов, В. Непомнящий, В. Рогов, Ю. Мурзин, почему не выполняются законодательные акты правительства России? Это мой депутатский запрос, который я выношу на очередную сессию городского Совета.

А из всего сказанного — из хода «очередного внеочередного» съезда депутатов России, закончившегося 21 апреля, второго инициативного съезда коммунистов России, принявшего документы не на приватизацию (опять же в разрез программы правительства России), а советизацию, — я сделал вывод: не стальпинцы вы, уважаемые государственные работники, а просто коммунисты России, и не могу я не поддержать требование свободных профсоюзов о департизации государственных органов.

Прихожу перечень законодательных актов, не упомянутых в тексте:

1. Постановление второго (внеочередного) съезда народных депутатов РСФСР «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса».
2. Закон РСФСР «О земельной реформе».
3. Закон РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
4. Закон РСФСР «О социальном развитии села».

**В. ШЕМЯКИН,**  
народный депутат городского Совета.

## О ЧЕМ ГОВОРЯТ ДЕПУТАТЫ НА СЕССИИ

### К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ АНГАРСКА ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ.

# „ИНСТРУКЦИЯ РАЗРЕШАЕТ...“ „НЕТ, ЗАПРЕЩАЕТ!“

«Небось, картошку все мы уважаем, когда с салочкой ее намать». Эти слова великого барда В. Высоцкого очень выразительно вписываются в повестку дня сессии.

Продовольственная проблема во все времена Советского государства была самой актуальной, самой больной. Сегодня положение такое, что нужно, пожалуй, отбросить в сторону излишние проблемы и позаботиться о том, что мы будем есть сегодня и завтра.

Картофель, мясо, хлеб, молоко — эти продукты настолько привычны русскому человеку, особенно сибиряку, что исчезновение их со стола является невосприимчивой потерей. В такой ситуации должны быть реализованы все средства для пополнения наших закромов, даже если они идут в разрез существующим инструкциям.

По моему глубокому убеждению, врач, инженер, рабочий и представитель любой другой специальности чувствуют голод испытывают одинаково. И когда есть нечего, каждый должен еще и сам позаботиться о своем благополучии.

Вот и городская больница № 1, работая в условиях коллективного подряда, еще в прошлом году заключила ряд договоров с совхозами на поставку сельскохозяйственной продукции в обмен на медицинские услуги.

Договары получились взаимовыгодными: медики реально приближали медицинскую помощь к работникам совхозов и сами получали реальную добавку к столу. Договорились с кормами, закупили свиноматок, молодок. Запаслись картошкой, посолили капусту, начали понемногу получать мясную продукцию. Городу это тоже выгодно, поскольку

идет приток продуктов из других источников.

Были и трудности. В первую очередь, оказание медицинских услуг рабочим совхоза — это сверхурочная работа. Только ради интересов всего коллектива многие высказали готовность работать в вечернее время, субботу и воскресенье. Высказали желание работать безвозмездно.

Вот таких, выполнение условий договоров невозможно без транспорта. Но и здесь нашли выход. По решению совета учреждения добились для главного врача разрешения на совмещение профессии водителя. И, казалось, нет проблем. Врачебная бригада в составе пяти человек выезжает в совхоз, оказывает консультативно-методическую помощь. Специалисты все налицо: терапевт, хирург, лор-врач, окулист, невропатолог. Водителя нет надобности, и по времени ни от кого не зависимы.

Но преждевременны были радости предстоящей работы. В игру вступила «ИНСТРУКЦИЯ», которая запрещает служебные разъезды. Эта же инструкция разрешает выезды за город для оказания консультативно-методической помощи. (Речь идет о приказе № 665 МЗ РСФСР). Отделить одно от другого невозможно. Неужели невыгодно, когда один человек может одновременно выполнять обязанности руководителя, хирурга, водителя? Тем более оплата труда водителю не требуется, и это при нашем-то дефиците кадров. Выгодно! И инструкция разрешает.

Но есть одна зацепочка — «служебные разъезды». Далее последовало представление заведующего горздравотделом тов. Бессалова на президиум городского Совета об увольнении

депутата по 65 избирательному округу, заместитель начальника ГУС О. Н. ПОЛЯК.

— Ваши впечатления о работе сессии по главному вопросу повестки дня — о продовольственном снабжении города.

— Честно говоря, из доклада я поняла только, что «Теплич-

ного врача горбольницы № 1 за неисполнение инструкции. Президиум отказал, считая, что инструкция не нарушена.

Но инструкция в руках бюрократов — оружие неопобедимое, тем более в наше неустойчивое время. Ведь нужно же выполнить скромную задачу «сохранить, что имеем».

Решение президиума, по словам тов. Бессалова, не компетентно, так же, как и сам президиум. Далее появились заявления в прокуратуру об удержании денежных средств с главного врача за якобы незаконное использование транспорта, коллекция договоров, фейерверк комиссий. Ну что же, приходится снова уповать на время, которое нас рассудит. А пока положение «О новом хозяйственном механизме в здравоохранении» от 23 июня 1989 г., приказ МЗ СССР № 188 от 4 мая 1990 г. и ряд других инструкций, указывающих путь к полной финансово-хозяйственной самостоятельности ЛПУ (а не анархии), лежат под сукном в ангарском горздравотделе.

И еще об одной неиспользованной возможности. Больница ежедневно кормит более пяти сот больных. Продукты получаем только с базис-магазина. Ассортимент, мягко говоря, небогатый, особенно овощей. Статья «Питание» строго лимитирована. А если бы овощи с подсобного хозяйства, да больному человеку на стол. Выгодно и больным, и больнице — это прямой доход, но этого нельзя — инструкция. А вот картошку — все мы уважаем...

**Б. БАСМАНОВ,**  
главный врач городской больницы № 1, член президиума городского Совета.

ное» желает перейти на аренду и городу нужно вложить для развития подсобного хозяйства средства. А программы — как и что делать для улучшения обеспечения продовольствием — мы не услышали. Хотелось бы кое-что знать и о положении на сегодняшний день, и что ждет нас завтра. А главное, что нужно, чтобы в наших магазинах стало больше овощей, мяса, мо-

плектив ангарских строителей. Что делает АУС для улучшения обеспечения продовольствием и своих работников, и город!

— Только вчера я вернулся из Аларского района, где мы проработали с представителями отдельных хозяйств планы совместной работы. Пока рассказывать подробно в печати об этом преждевременно, но скажу, что планы эти очень разно-

## ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ В ПЕРЕРЫВАХ

лока. Как председатель депутатской комиссии по торговле и агропромышленному комплексу Николай Алексеевич Колчак мог затребовать все необходимые ему сведения от должностных лиц и сделать свой доклад более конкретным.

— Как складываются отношения вашего коллектива с городским подсобным хозяйством?

— В этом году мы заключили договор с Одиноким на прополку и уборку двух гектаров моркови — это меньше, чем обычно, в прошлом году мы обрабатывали 5 га. Но учитывая характер работы, а почтальонов, телеграфистов заменить очень сложно, мы в прошлом году наняли для уборки школьников. И заплатили им в 5 раз больше, чем нам перечислили из «Тепличного». Так что свою материальную лепту, как видите, внесли.

В нынешнем году «Тепличное» обещает нам землю под посадку картошки. Правда, за вспашку «тариф» значительно вырос, если в прошлом году он был 2 рубля за сотку, теперь уже 6.

**В. Н. МЕНЬШИКОВ,** депутат по 46 избирательному округу.

— Виктор Николаевич, вы представляете здесь не только своих избирателей, но и большой кол-

лектив ангарских строителей. Что делает АУС для улучшения обеспечения продовольствием и своих работников, и город!

— Только вчера я вернулся из Аларского района, где мы проработали с представителями отдельных хозяйств планы совместной работы. Пока рассказывать подробно в печати об этом преждевременно, но скажу, что планы эти очень разно-

образны, мы надеемся в будущем получать отсюда довольно большое количество сельскохозяйственной продукции.

Думаем развивать мы и свое подсобное хозяйство в деревне Ясачная. Провели собрание бригады, работающей там, она дала согласие войти в состав коллектива АУС, мы берем ее на медицинское обслуживание, обеспечиваем ей все те льготы, которые имеют строители.

Здесь предполагается освоение полей под овощные культуры, увеличение поголовья скота, думаем построить свой пультник, телятник с использованием новейших технологий сельскохозяйственного производства.

Для этого понадобятся специалисты, а значит, возникнет необходимость в жилищном строительстве. Мы предусматриваем индивидуальное строительство на 60 домов, в первую очередь для специалистов, ну а часть домов — для желающих переехать туда на постоянное местожительство.

Единственное, что сейчас сдерживает начало работ в этом направлении, — отсутствие документов о передаче земель, которые принадлежат Усолью, Ангарскому исполкому.

**А. МОСНА,**



