

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Ангарский Строитель

ОРГАН ПАРТКОМА, ГРУПКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И АДМИНИСТРАЦИИ
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ АНГАРСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

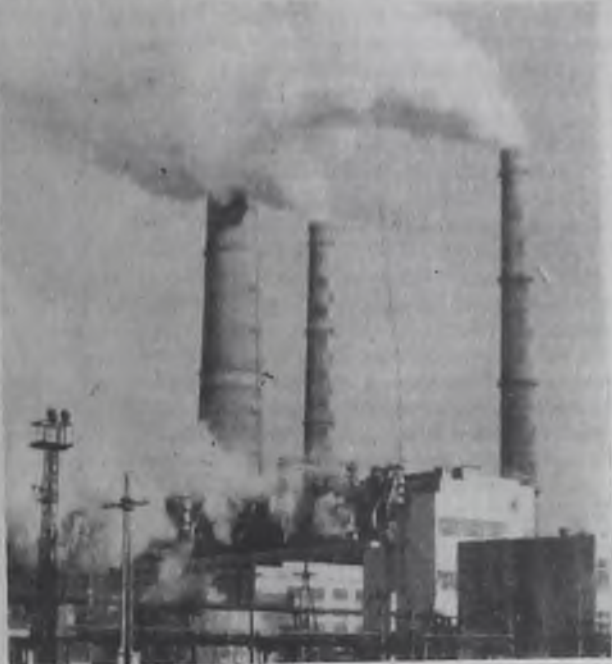
№ 85 (4068)

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ
С 5 АВГУСТА 1949 г.

2 НОЯБРЯ 1988 года

СРЕДА

Цена 2 коп.



ТЭЦ-9: ГОРЯЧАЯ ПОРА

Сейчас на комплексе строящейся третьей очереди ТЭЦ-9 горячая пора. СМУ-6 занято в основном завершением наружных работ. На здании РЭБ идут внутриотделочные работы, которые ведет бригада отделочников Т. В. Гоголевой. Рядом трудится бригада В. Б. Петрова на завершении монтажа галерей 6/1. Как раз в мо-

мент снимка принимался бетон для фундамента звена этой галерей углеподачи. Кстати заметить, что при подведении итогов за III квартал комплексная бригада В. Б. Петрова и коллектив отделочников Т. В. Гоголевой вышли в передовку и отмечены переходящими вымпелами. Продолжается работа на

здании, где разместится трансформаторно-магистральное хозяйство. Этот объект обслуживает третий участок СМУ-6. Сегодня здесь работали на монтаже опалубки для фундамента оборудования ТМХ плотники этого участка А. А. Кондратьев и Н. И. Оберемок.

Фото А. КОКОУРОВА.

БРИГАДА МАСТЕРОВ

Бригада плотников РСУ Валерия Николаевича Чурахина вошла в число победителей социалистического соревнования по стройке за третий квартал.

Это одна из ведущих бригад подразделения. Ей всегда поручается самая ответственная работа. Так, к 40-летию АУС она вела плотницкие работы на парке строителей. Сейчас занята ремонтом жилого дома в 4-м подъезде в валяе обязательства — сдать его к Новому году.

Я тоже работал в этой бригаде плотником, а затем, после окончания вечернего отделения политехнического института, пять лет был вад прорабом. И хочу отметить, что это очень хороший, сплоченный коллектив, где не бывает нарушений трудовой дисциплины, полностью выполняются плановые задания. Прежде всего бригадир, который тоже когда-то начинал просто плотником, с большим уважением и охотой Анатолий Петрович Венидинов и Владимир Александрович Повехин. Это вечерние смены. В пример можно назвать и молодых рабочих — Владимира Киселева, Виктора Козлова. Да и вообще о каждом из 14 членов бригады можно говорить только добрые слова. Они никогда не подведут.

В. ШАРИПОВ,
главный инженер участка
№ 2.

СТРАДА ЭТОГО ГОДА выдалась особенно напряженной. Тяжело гнулся к земле взарвавший колос, но непрерывные дожди и непогода, казалось, испытывали хлеборобов на прочность. Но они выстояли.

Самый «большой» хлеб поступил в житницу нашей области именно с Аларского района — 50 тысяч тонн хлеба. И все время плечом к плечу с хлеборобами трудились водители нашего управления.

Около 400 машин ежесуточно и днем, и ночью трудились в хозяйствах подшефного Аларского района.

С ПОЛЕЙ АЛАРИ

Прочная дружба связывает многие годы сельчан и ангарцев.

Подведены итоги социалистического соревнования по Аларскому району. Лидером стал коллектив автобазы № 1, Сводную колонну возглавлял Николай Иванович Жернаков. Из года в год трудятся водители этой автобазы в колхозе им. Куйбшшева. И всегда огромное спасибо говорят им сельчане.

Коллектив этой автобазы, которую возглавляет Анатолий Арсентьевич Иванощук, становился в августе победителем областного социалистического соревнования.

Второе место занял коллектив автобазы № 8. Сводную автоколонну возглавлял Михаил Трофимович Карноухов.

Среди водителей, а всего 15 человек, признаны лучшими Николай Андреевич Нефедьев (автобаза № 1), Леонид Емельянович Щербаков, Владимир Иванович Начунаев (автобаза № 7), Геннадий Николаевич Пехтерев (автобаза № 8) и другие.

Ю. ПЕРЕВАЛОВ,
начальник сводной автоколонны в Аларском районе.

26 ноября в городе

будет проведен

день ангарской прессы

В ГОСТЯХ У СТРОИТЕЛЕЙ



ТВОРЧЕСКИЙ коллектив городской газеты «Знамя коммунизма» и многотиражной газеты «Ангарский строитель» в преддверии общегородского дня прессы проводит встречи со своими читателями. Один из таких разговоров состоялся на строительной площадке будущего микрорайона в седьмом микрорайоне. На встречу пришли бригады отделочников СМУ-5 С. И. Даниловой, Е. В. Невидимовой, В. И. Емельяновой, Е. И. Мордовиной. В составе творческой группы городской газеты были корреспонденты А. И. Павульская, О. Н. Тюменев, О. М. Зарубин. Встречу открыл редактор городской газеты В. А.

Стариков. Он кратко рассказал о работе каждого отдела, задачах городской печати, ее насущных проблемах и заботах.

Просьбы об ответном выступлении не заставили себя ждать. Бригадир маляров С. И. Данилова пожелала, чтобы материалы городской газеты были глубже, городские проблемы освещались более объективно, чтобы каждое выступление было по существу. Что касается вопросов строительства, а АУС — единственный застройщик городской площадки, — то они также страдают поверхностным освещением. Справедливым было замечание писать и рассказывать о разных людях, а

не только о тех, фамилии которых не сходят со страниц печати.

Нашли свое отражение в разговоре и тревожная обстановка по экологии, предельная загрязненность атмосферы, условия труда отделочников, предложение транспортников. Выступления Е. В. Невидимовой, заместителя главного инженера СМУ-5 Н. А. Бровка и многих других еще раз подтвердили не беспристрастное отношение читателей к своей городской газете. И они хотят, чтобы материалы ее были еще более разнообразными, интересными, а главное, нужными.

Т. КОБЕНКОВА.

ИТОГИ

социалистического соревнования среди подразделений Ангарского управления строительства за III квартал 1988 года

На совместном заседании совета трудового коллектива, руководства АУС, парткома, группы и комитета ВЛКСМ подведены итоги социалистического соревнования за III квартал 1988 г.

План строительно-монтажных работ за данный период выполнен:

- по генподряду — на 83,9 процента,
- в т. ч. собственными силами — на 79,4 процента,
- по субподряду — на 101,2 процента,
- по производительности труда — на 95,6 процента.

За 9 месяцев введено в эксплуатацию жилья 78480 кв. м, что составило 161,1 процента к плану. План III квартала выполнен на 161,8 процента.

Не справились с выполнением основных показателей государственного плана за III квартал 1988 г.:

- по объемам СМР по генподряду и собственными силами все коллективы генподрядных СМУ и РСУ, за исключением СМУ-10;
- собственными силами — все коллективы субподрядных СМУ и УСМ;

— по производительности труда — коллективы СМУ-6, 7, 9, УСМ и РСУ.

Не выполнен план по балансовой прибыли в целом по подрядной деятельности и всеми строительно-монтажными коллективами, кроме СМУ-4, 10 и УСМ.

Перерасходовали плановый фонд заработной платы коллективы СМУ-1, 2, 3, 6, 7, 9, УСМ и РСУ.

В III квартале т. г. на 12 процентов возросли потери от прогулов против соответствующего периода прошлого года. В 4 раза выше среднего уровня по стройке составили потери от прогулов в коллективах СМУ-6 и 9, в 2 раза — в коллективе СМУ-7.

В целом по стройке в III квартале снизилось количество работников, побывавших в медвытрезвителе против соответствующего периода прошлого года и II квартала текущего. Но в отдельных подразделениях таких работников еще много. Так, из СМУ-3 было доставлено 7 человек, из СМУ-6 и 9 — по 6 человек, что в 4 раза выше, чем в среднем по стройке, на 100 работающих; из СМУ-2 — 5 человек, из СМУ-8 — 4 чел. — выше в 3 раза; из СМУ-4 и УСМ — по 4 чел.; из РСУ — 3 чел. — выше в 2 раза.

Комиссия отмечает слабую воспитательную работу руководства и общественных организаций указанных выше коллективов.

Неудовлетворительное состояние охраны труда отмечается в коллективе СМУ-2, допустившем 3 несчастных случая, и в коллективах СМУ-5 и 7, допустивших по 2 случая производственного травматизма, из них по одному — тяжелому.

СРЕДИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Не выполнен план по поставкам товарной продукции по договорам в целом по промышленности и коллективами УПП и АРЗ. Этими же коллективами не выполнено задание по балансовой прибыли и перерасходован плановый фонд заработной платы.

Коллективом УПП допущен перерасход электроэнергии, твердого топлива и металла.

В коллективах УПП и РМЗ низкая трудовая дисциплина.

СРЕДИ ОБСЛУЖИВАЮЩИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ

Все обслуживающие хозяйства в основном выполнили технико-экономические показатели. Коллектив УЖДТ не выполнил задание по балансовой прибыли. В коллективе УАТа произошло 2 смертельных случая, в коллективе ЖКУ-1 — тяжелый случай производственного травматизма.

В коллективах УЭС и УЖДТ неудовлетворительная трудовая дисциплина. Коллектив УПТК выполнил все технико-экономические показатели, но сорвал графики комплектации важнейших объектов металлом и др. материалами и конструкциями:

- металл для э/деталей УПП;
- балка № 22 для цеха убоя АПФ;
- нарушены сроки комплектации об. БРУ — СМУ-10, ТЭЦ-10, цеха искусственного песка и др.

СРЕДИ МОНТАЖНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ

Все показатели соревнования выполнили коллективы МСУ-42 и МСУ-76.

Коллектив МСУ-50 не выполнил задание по объемам СМР для АУС.

Коллектив МСУ-76, имея все технико-экономические показатели, не выполнил в течение квартала тематические задания по объектам АЭМЗ (аккумуляторная батарея, станция Промышленная, пусковая часть мостовых кранов), БЦБК (кабель к установленному оборудованию печи «КС»), керамический завод (электромонтажные работы по освещению и запитке конвейеров), по объектам собственного строительства АУС (ДСК, ПНМ, овощехранилище, учкомбинат).

Совет трудового коллектива, руководство АУС, партийный комитет, группком и комитет ВЛКСМ решили:

По итогам социалистического соревнования среди коллективов и подразделений стройки за III квартал 1988 года присудить классные места: ПЕРВОЕ МЕСТО с вручением переходящего Красного знамени и диплома первой степени и денежной премии в сумме 600 рублей — коллективу строительно-монтажного управления № 10 (начальник Ситников А. Г., секретарь партбюро Орлов А. П., председатель профкома Сирина Н. И., секретарь бюро ВЛКСМ Окунев А. В.). Коллектив СМУ-10 занести в книгу Почета пятилетки.

Второе и третье места не присуждать. Места среди других подразделений распределяются в следующем порядке:

ЧЕТВЕРТОЕ МЕСТО — коллективу СМУ-4, ПЯТОЕ МЕСТО — СМУ-2, ШЕСТОЕ МЕСТО — СМУ-1, СЕДЬМОЕ МЕСТО — СМУ-3, ВОСЬМОЕ МЕСТО — СМУ-7, ДЕВЯТОЕ МЕСТО — СМУ-5, ДЕСЯТОЕ МЕСТО — СМУ-8, ОДИННАДЦАТОЕ МЕСТО — УСМ, ДВЕНАДЦАТОЕ МЕСТО — СМУ-6, ТРИНАДЦАТОЕ МЕСТО — РСУ, ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ МЕСТО — СМУ-9.

По промышленным предприятиям первое место не присуждать.

ВТОРОЕ МЕСТО с вручением диплома второй степени и денежной премии в сумме 500 рублей — коллективу ремонтно-механического завода (директор Первых Г. М., секретарь партбюро Федосеев Н. Л., председатель профкома Плахотников Н. М., секретарь бюро ВЛКСМ Перова О. В.). Коллектив РМЗ занести в книгу Почета пятилетки.

Обратить внимание руководства РМЗ и общественных организаций на неудовлетворительную трудовую дисциплину в коллективе.

ПО ОБСЛУЖИВАЮЩИМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ:

ПЕРВОЕ МЕСТО с вручением переходящего Красного знамени, диплома I степени и денежной премии в сумме 500 рублей — коллективу управления энергоснабжения (начальник Сабин Ю. Н., секретарь партбюро Влащенко В. П., председатель профкома Жилин Ю. Н., секретарь бюро ВЛКСМ Веретенник Л. Ф.). Коллектив УЭС занести в книгу Почета пятилетки, руководителей наградить почетными грамотами.

ВТОРОЕ МЕСТО с вручением диплома II степени и денежной премии в сумме 400 руб. — коллективу жилищно-коммунального управления (начальник Биевецкий С. М., секретарь партбюро Яковлев Т. И., председатель профкома Васильев Г. Л., секретарь бюро ВЛКСМ Бондаренко И.).

Коллектив ЖКУ занести в книгу Почета пятилетки.

Места среди других подразделений распределены в следующем порядке:

ТРЕТЬЕ МЕСТО — коллективу УПТК, ЧЕТВЕРТОЕ МЕСТО — коллективу УЖДТ, ПЯТОЕ МЕСТО — коллективу УАТа.

ПО МОНТАЖНО-СТРОИТЕЛЬНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ

ПЕРВОЕ МЕСТО с вручением переходящего Красного знамени и диплома I степени — коллективу монтажно-строительного управления № 42 (начальник Колесников И. И., секретарь партбюро Старцын В. Н., председатель профкома Колодкин В. Ф., секретарь бюро ВЛКСМ Щербаков В. М.).

Коллектив МСУ-42 занести в книгу Почета пятилетки, руководителей наградить почетными грамотами.

СРЕДИ ПРЕДПРИЯТИЙ УПП:

Коллектив предприятия нерудных материалов (директор Ремизов А. М., секретарь партбюро Епифанцев П. В., председатель профкома Ивашкова Т. Б., секретарь комитета ВЛКСМ Шатохина Л. И.).

Коллектив ПНМ наградить дипломом и занести в книгу Почета пятилетки.

СРЕДИ АВТОБАЗ УАТа:

Коллектив автобазы № 1 (начальник Иванюк А. А., секретарь партбюро Неэдолий Н. И., председатель профкома Белослудцев В. В., секретарь комитета комсомола Логинов В. Б.).

Коллектив автобазы № 1 наградить дипломом и занести в книгу Почета пятилетки.

СРЕДИ СТРОИТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ-БРИГАД:

ПЕРВОЕ МЕСТО с вручением диплома I степени и денежной премии в сумме 250 рублей — коллективу строительного участка № 1 СМУ-4 (начальник Погодаев Ю. А.).

ВТОРОЕ МЕСТО с вручением диплома II степени и денежной премии в сумме 200 рублей — коллективу строительного участка № 3 СМУ-4 (начальник Полагутин Б. А.).

ТРЕТЬЕ МЕСТО с вручением диплома III степени и денежной премии в сумме 150 рублей — коллективу участка ТВС УЭС (начальник Ключков В. А.).

Коллективы строительных участков занести в книгу Почета пятилетки.

ПО СТРОИТЕЛЬНЫМ УЧАСТКАМ:

ПЕРВОЕ МЕСТО с вручением диплома I степени и денежной премии в сумме 250 рублей каждому:

- строительному участку № 3 СМУ-10 (начальник Канашевский В. И.),
- строительному участку № 3 СМУ-1 (начальник Боженков Н. Я.).

ВТОРОЕ МЕСТО с вручением диплома II степени и денежной премии в сумме 200 рублей каждому:

- строительному участку № 1 СМУ-5 (начальник Плахтий В. В.),
- строительному участку № 4 УСМ (начальник Воробьев В. А.).

ТРЕТЬЕ МЕСТО не присуждать. Коллективы строительных участков занести в книгу Почета пятилетки.

ПО ПРОРАБСКИМ И МАСТЕРСКИМ УЧАСТКАМ:

Признать победителями соцсоревнования коллективы прорабских и мастерских участков.

Коллективы наградить дипломами, прорабов и мастеров премировать денежной премией по 30 рублей каждого.

ПРОРАБСКИЕ УЧАСТКИ:

- Гончарова Ивана Васильевича — СМУ-4,
- Тимофеева Владимира Григорьевича — УСМ,
- Токарева Анатолия Алексеевича — СМУ-10,
- Богданова Ивана Ивановича — СМУ-7,
- Боженкова Валерия Яковлевича — СМУ-1,
- Елизарова Виктора Александровича — СМУ-8,
- Михалева Игоря Юрьевича — СМУ-5.

МАСТЕРСКИЕ УЧАСТКИ:

- Лисконой Александра Васильевича — СМУ-7,
- Гераскина Алевтины Николаевны — УСМ,
- Шакуровой Любови Кузьминичны — РСУ,
- Шалихиной Галины Юрьевны — ЗЖБИ-1,
- Ворониной Любови Ивановны — СМУ-5.

БРИГАДЫ ВЕДУЩИХ ПРОФЕССИЙ:

Признать победителями в соцсоревновании за III квартал 1988 г. среди бригад ведущих профессий с присвоением звания «Лучшая бригада АУС» и вручением свидетельства.

Коллективы бригад премировать денежными премиями согласно условиям соревнования: Бригаду каменщиков СМУ-1 Голобородова А. Н. Бригаду плотников-бетонщиков СМУ-6 Лысова И. Л.

Бригаду плотников-бетонщиков СМУ-2 Черкашина С. П.

Комплексную бригаду СМУ-8 Жилинского А. И. Бригаду плотников РСУ Чурашина В. Н. Бригаду штукатуров СМУ-5 Колесника В. Р. Бригаду маляров СМУ-10 Рачинской Г. П. Бригаду маляров СМУ-3 Мордовиной Е. И. Бригаду дорожных рабочих СМУ-7 Гордий В. И. Бригаду арматурщиков-сварщиков ЗЖБИ-1 Рудаковой Б. Г.

Бригаду формовщиков ЗЖБИ-4 Сидорова Ю. А. Бригаду водителей автобазы № 1 Осипова С. В.

Бригаду электрогазосварщиков РМЗ Агафонова В. Н.

Бригаду по приготовлению колеров УПТК Павлюковского Ф. Г.

Представить для подведения итогов соцсоревнования по городу коллективы бригад:

— бригаду каменщиков СМУ-1 Голобородова А. Н.,

— бригаду маляров СМУ-5 Мордовиной Е. И.,

— бригаду плотников-бетонщиков СМУ-2 Черкашина С. П.,

— бригаду формовщиков ЗЖБИ-4 Сидорова Ю. А.,

— бригаду сварщиков-арматурщиков ЗЖБИ-1 Рудаковой Б. Г.,

— бригаду водителей автомобилей автобазы № 1 Осипова С. В.,

— бригаду электрогазосварщиков РМЗ Агафонова В. Н.

СРЕДИ КОМСОМОЛЬСКО-МОЛОДЕЖНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ:

Признать победителями соцсоревнования за III квартал 1988 г. среди комсомольско-молодежных коллективов с вручением почетных грамот и денежной премии согласно условиям:

ПО ПЕРВОЙ ГРУППЕ:

ПЕРВОЕ МЕСТО не присуждать.

ВТОРОЕ МЕСТО — бригаде маляров СМУ-5 Довгилевой Р. М.

ТРЕТЬЕ МЕСТО — бригаде маляров СМУ-5 Куртовой Н. Н.

ПО ТРЕТЬЕЙ ГРУППЕ:

ПЕРВОЕ МЕСТО — бригаде водителей автобазы № 7 Долгополова В. М.

ВТОРОЕ МЕСТО — КМК станции Тайга УЖДТ Киселева А. И.

ТРЕТЬЕ МЕСТО — бригаде водителей автобазы № 7 Горлышкина А. Н.

ПО ЧЕТВЕРТОЙ ГРУППЕ:

ПЕРВОЕ МЕСТО — КМК магазина № 78 отдела «Галантерея» Куратченко Ю. В.

ВТОРОЕ МЕСТО — КМК магазина № 27 отдела «Трикотаж» Анегденко Т. Г.

ТРЕТЬЕ МЕСТО — КМК магазина № 27 отдела «Обувь» Кондратьевой В. Г.

НТП: поиски и решения

ТЕМАТИЧЕСКАЯ СТРАНИЦА

ЗА ВНЕДРЕНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Хроника деловых встреч

В РАБОТЕ очередного координационного совета по малой механизации, проходившего в Ангарске с 18 по 20 октября, приняли участие строители Ангарска, Новосибирска, Красноярска, Свердловска, Челябинска, Кирово-Чепецка, Краснокаменска и других городов нашей страны, а также гости из Иркутска.

Участники координационного совета рассмотрели основные направления повышения эффективности использования строительной техники средств малой механизации и приспособлений в современных условиях. Сегодня, когда стоимость строитель-

ной техники и другой механизации составляет более 60 процентов стоимости основных фондов в строительстве, уровень использования техники и состояние ее парков оказывают существенное влияние на эффективность строительного производства в целом.

В выступлениях участников координационного совета прозвучала мысль о необходимости приведения состава парка в соответствие с требованиями технологии современного строительного производства, повышения единичной мощности машин, их универсаль-

ности, а также включения в парк специализированных машин для механизации еще немеханизированных процессов.

Анализируя итоги прошедшего в октябре 1987 года координационного совета в Красноярске, выступавшие в этот раз отмечали, что на всех стройках парк механизмов старый, обновление идет очень медленно, а на некоторых стройках, в том числе ангарской, последние пять лет обновления практически не было. В связи с этим все трудности для содержания парка машин в рабочем сос-

тоянии легли на ремонтную службу предприятий, соответственно увеличив и затраты на его содержание.

На координационном совете выступили главные механики строений по итогам выполнения плана кооперированного изготовления средств малой механизации и оснастки. Был отмечен более высокий уровень выполнения задания по кооперации в сравнении с предыдущим годом. Почти все выступавшие обратили внимание на слабую комплектацию металлом, необходимым для изготовления оснастки и других средств механизации. Не исключение и наша стройка. Для выполнения годового задания по кооперации управлению технологической комп-

бинату здесь есть чему поучиться.

В выступлении О. А. Левченко (Челябинск) было сказано о перспективах применения безрулонной кровли — на мастиках. Управлению строительной механизации надо после испытания такой кровли по всем параметрам взять на вооружение укладку мастичной кровли.

Участник совещания из Новосибирска В. Г. Бегунов рассказал о пневматической вибрационной технике для уплотнения бетонных смесей. Он отметил простоту в изготовлении такой техники, надежность в работе и большие перспективы по применению на других строительных процессах. Управлению производственных предприятий необходимо смелее внедрять пневматическую вибротехнику на заводах и на строящемся домостроительном комбинате.

Участники конференции отметили полезность обмена мнениями, высказались за ускорение процесса совершенствования, эксплуатации и ремонта техники в строительстве. Отмечены важность и необходимость подготовки новых методических рекомендаций по планированию, учету и контролю за работой машин в условиях полного хозрасчета и самофинансирования.

Участники совета ознакомились с выставкой строительного дорожных машин, реконструированных ангарскими механизаторами, средствами малой механизации и оснастки.

О. ЛЕБЕДЕВ,
главный механик.



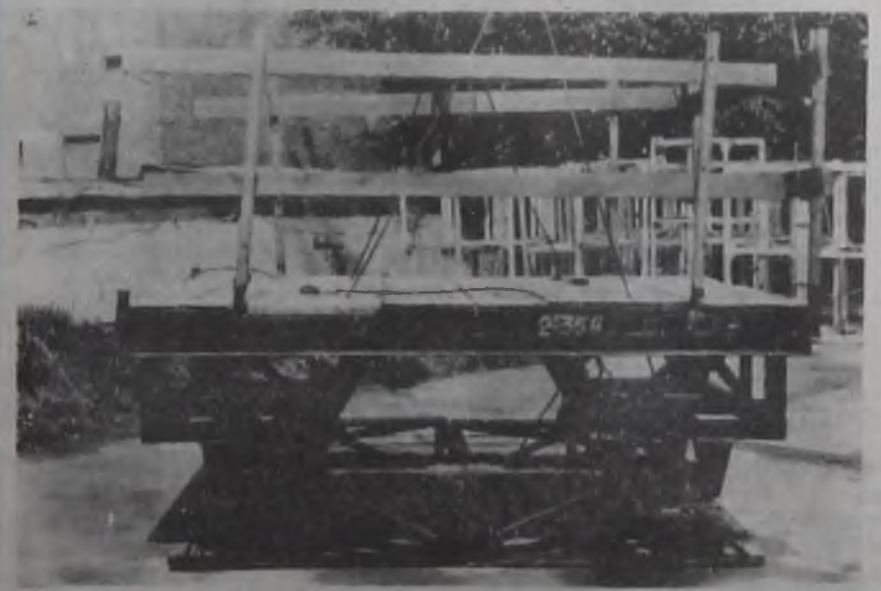
ОПАЛУБКА ЛОБАНОВА

ПРЕДНАЗНАЧЕНА для возведения фундаментов под колонны, ленточные и монолитные фундаменты, а также стен и массивов, прямоугольных колонн, балок, прогонов. Состоит из щитов опалубки высотой 300 : 400 : 500, 1,50 до 4,5 м и креплений. Экономический эффект 2 руб. на один кубический метр бетона.

„НОВАЯ ТЕХНИКА“ ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ПОДМОСТИ ДЛЯ КИРПИЧНОЙ КЛАДКИ ППУ — МАЛЫЕ

ПРЕДНАЗНАЧЕНЫ для кирпичной кладки в небольших помещениях. Подмости состоят из платформы с настилом размером 2700x2000 двух шарнирно-соединительных с ней металлических опор и ограждения. Два рабочих уровня на высоте 1130 мм и 1790 мм. Полезная нагрузка 250 кг/м.



Заметки с выставки ПОМОЩНИКИ В РАБОТЕ

19 ОКТЯБРЯ в выставочном павильоне на территории управления строймеханизации открылась выставка по малой механизации. Открытие выставки было приурочено к работе координационного совета Главного управления и явилось составной его частью. Вниманию участников совещания было предложено более 150 экспонатов, большая часть которых разработана и внедрена на нашем предприятии. Были представлены экспонаты как отечественного, так и зарубежного производства. Четкая расстановка экспонатов, планшетов и художественное оформление выставки соответствовали последним образцам промышленного дизайна, что способствовало хорошему восприятию и настроению.

У каждого раздела находились ведущие специалисты, которые выдавали всю интересующую посетителя информацию. Выставку открывал раздел «Разрушение бетона» где были представлены приспособления для сверления отверстий в железобетоне диаметром от 50 до 125 мм. Наглядно было показано разрушение гидроклинками фундаментного блока при помощи установки ТРУ-40. Далее шли шпаклевочные, шпаклевно-окрасочные агрегаты, агрегаты высокого давления. Большой перечень ручного электрофицированного инструмента представило Управление строймеханизации. Затирачные машинки, механизмы для столярных работ, сверлильные машины, бордубелы — это далеко не весь перечень экспонатов.

Четыре стенда по контролю и ремонту автотранспорта представило управление автотранспорта. Отдел главного

сварщика предложил вниманию участников большой перечень приспособлений от образцов ванно-шовной сварки до сварочного поста. Изделия с трехслойным остеклением, экраны, трехслойные панели представило УПП. Большой выбор алюминиевой оснастки предложил участок проката: от столика «малютка» до разборных вышек высотой шесть метров. Большой интерес вызвал показ экспонатов в работе: станок для рубки кирпича, импульсно-волновая модель, станок для резки лобовых частей обмоток двигателя, машинка по сверлению бетона. Явный интерес был к опалубке Лобанова, которую представлял сам автор. Для сравнения и наглядности было выставлено два комплекта, новый и старый, который прошел 118 оборотов.

Участникам совещания было предложено ознакомиться с экспонатами, выставленными на демонстрационной площадке. Здесь было сосредоточено 27 единиц техники: установки горизонтального бурения, штукатурные станции, всевозможные приспособления на автомашинах и трайлерах, бетоноукладочный комплекс. Характерной особенностью было то, что была наглядно продемонстрирована работа большинства механизмов, а после просмотра вся техника «уехала» на свои рабочие места.

Выставка работала в течение трех дней, но и за это время ее успело посетить свыше тысячи человек — учащиеся СПТУ, работники всех подразделений Ангарского управления строительства, Ангарского электромеханического завода, объединения «Ангарскнефтеоргсинтез», проектировщики. Приходили жители

нашего города, побывала в гостях группа специалистов из Зимы и строительного объединения «Востоксибстрой». Оставлены заявки на опалубку Лобанова, агрегаты высокого давления, станки для резки лобовых частей обмоток, на мастику по заполнению швов и ряд других механизмов. Но вот что удивляет — заявки поступали в основном от сторонних организаций, а что же наши подразделения: все имеют и им ничего не надо или решили все оставить на прежнем уровне!

Именно в выставочном павильоне можно было выяснить все потребности, учесть их для дальнейшей работы, дать свои предложения и пожелания.

Хотелось бы надеяться, что эта выставка еще найдет свой отзыв в деловом подходе.

И хотя главной целью выставки было обобщение опыта по изготовлению средств малой механизации на предприятиях нашего Глазка, выбор предложенного — нового и передового, нельзя забывать о том, что для нас эта выставка имела немалое значение для анализа имеющихся механизмов, выявления слабых мест в механизации отдельных видов работ, наконец, в рекламных целях. Многие, наконец, смогли впервые увидеть комплекс вибровакуумирования, вышки для отделочных работ, ручной электроинструмент и многое другое. Теперь, имея наглядное представление о своих возможностях, необходимо позаботиться, чтобы труд строителей был производительным, а техника стала бы первым помощником в работе.

С. КРОВОТЫНЦЕВ,
руководитель группы НТ.

Ангарский городской Совет народных депутатов VII сессия двадцатого созыва

РЕШЕНИЕ

О СТРОИТЕЛЬСТВЕ В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ «АНГАРСКНЕФТЕОРГСИНТЕЗ» УСТАНОВКИ ЖИДКИХ ПАРАФИНОВ «ПАРЕКС-2М»

Решением исполкома городского Совета народных депутатов от 18 ноября 1987 г. № 3707 «О комплексе по производству жидких парафинов «Парекс» в п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» было запрещено строительство данной установки ввиду сложной экологической обстановки в городе. Решение исполкома было направлено в п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» и Министерство нефтехимической промышленности СССР.

Однако министерство продолжает настаивать на строительстве установки, поручив Ангарскому филиалу ВНИПИнефть разработку его технико-экономического и экологического обоснования.

Согласно расчетам, выполненным в марте 1988 года Ангарским филиалом ВНИПИнефть, выбросы с установки «Парекс-2М» составят около 1 процента от нынешних выбросов в атмосферу с п-о «Ангарскнефтеоргсинтез».

С учетом внедрения природоохранных мероприятий, в том числе вывода из работы старых производств и ввода новых, общий объем ожидаемых вредных выбросов в атмосферу на объединении в 1990 г. должен уменьшиться на 12 процентов. Однако этого крайне недостаточно для снижения загрязнения воздушного бассейна города, и они будут в 1990 г. и последующих годах превышать предельно допустимые концентрации по ряду ингредиентов.

В то же время строительство установки «Парекс-2М» потребует отвлечения значительных сил строительно-монтажных организаций и приведет к существенной задержке реализации ранее предусмотренных планов реконструкции устаревших производств, связанных с заметным улучшением экологической обстановки. Чтобы этого не произошло, необходимо увеличить для п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» лимит строительного подряда в 2,5 раза.

Вместе с тем опыт внедрения в п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» предусмотренных всеми постановлениями и решениями комплексов мероприятий по радикальному сокращению выбросов и степени их влияния на качество атмосферного воздуха города выявил ряд серьезных проблем.

Научно-исследовательские организации дали отрицательные заключения о возможности осуществления в намеченные сроки эффективных мероприятий по устранению влияния выбросов дымовых газов производства полукоса на коксогазовом заводе и углеводородов при наливке топлива в железнодорожные цистерны на п-о «Ангарскнефтеоргсинтез». Требуется создание нового технологического процесса полукосования с последующим строительством новой установки. Вопрос герметичного налива углеводородного топлива в железнодорожные цистерны не решен до сих пор из-за не унифицированности горловин этих цистерн, в результате выбросы углеводородов значительно превышают ПДК.

Крайне медленно решаются вопросы устранения неблагоприятного влияния на состояние воздушного бассейна города дымовых газов ТЭЦ-1, 10, 9.

До сих пор еще не изжиты практика опережающего строительства и ввода в строй промышленных мощностей в ущерб природоохранным мероприятиям, затягивается вывод мощностей устаревших производств после ввода новых (например, производства аммиака и карбамида

на п-о «Ангарскнефтеоргсинтез»).

В таких условиях всякое наращивание мощностей промышленных предприятий города без опережающего осуществления необходимых радикальных мероприятий по охране воздушного бассейна города на всех ведущих источниках сопровождается либо ухудшением санитарно-гигиенической обстановки в городе (как это произошло после пуска завода БВК), либо стабилизацией существующего уровня загрязнения (как это ожидается в лучшем случае до 1990 года при дальнейшем развитии некоторых производств п-о «Ангарскнефтеоргсинтез»). Одной из причин такого положения является то, что наращивание мощностей промышленных производств сопровождается и ростом теплоэлектроцентралей без принятия на них необходимых мер по защите атмосферы от загрязнения.

На основании вышеизложенного 27.04.88 г. на совещании руководителей контролирующих, научно-исследовательских, проектных, партийных и советских организаций с участием представителей Миннефтехимпрома СССР и Госплана СССР, а также на заседании исполкома горсовета 30.06.88 г. было вновь признано, что строительство установки «Парекс-2М» в Ангарске нецелесообразно до решения всех узловых проблем по вопросам охраны воздушного и водного бассейнов города.

22.07.88 г. собрание представителей трудовых коллективов и общественных организаций г. Ангарска также выразило свое несогласие со строительством установки «Парекс-2М» в объединении, направив свое решение телеграммой в адрес секретаря ЦК КПСС тов. Бакланова О. Д. Несмотря на это, исполняя решение коллегии Миннефтехимпрома СССР от 20.06.88 г., генеральный директор п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» т. Блудов в приказе № 695 от 15.08.88 г. дал указания своему заместителю по капитальному строительству принять меры по включению в план подрядных работ на 1989 г. 4 млн. руб. на комплекс «Парекс-2М» и предусмотреть на 1990 год строительство «Парекса», а именно природоохранные мероприятия.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь Законами о городском Совете народных депутатов и об охране природы в РСФСР, а также постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР об ограничении промышленного строительства в крупных городах, в числе которых в РСФСР и г. Ангарск, а также учитывая интересы жителей города по сохранности природы и здоровья, городской Совет народных депутатов решил:

1. Одобрить деятельность исполнительного комитета городского Совета народных депутатов по вопросу строительства установки «Парекс-2М». Запретить строительство установки «Парекс-2М» в п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» до радикального и конструктивного решения всех узловых проблем по устранению неблагоприятного влияния суммарных выбросов объединения на условия жизни и здоровье населения города и на водоем.

2. Поручить исполкому, постоянной комиссии горсовета по охране природы с участием инспектирующих организаций и специалистов рассмотреть в IV квартале 1988 г. — I квартале 1989 г. комплексную программу технического,

экономического, социального развития и экологического обеспечения п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» на 1989—1990 гг. и 13-ю пятилетку с учетом экологической оценки программы институтом ВНИПИнефть.

3. Поручить постоянной комиссии городского Совета по охране природы с участием инспектирующих организаций, Промстройбанка, городского комитета народного контроля и общественности взять под контроль проектирование, финансирование и действия руководства п-о «Ангарскнефтеоргсинтез», строительно-монтажных организаций с целью предотвращения начала практического строительства установки производства «Парекс-2М» и других производств по линии модернизации и реконструкции без положительного решения исполкома горсовета.

Обратить внимание исполкома горсовета на необходимость обеспечения при выделении лимита строительного подряда для п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» опережающего осуществления реконструкции и модернизации производств технологических линий, строительства новых газопылеулавливающих установок и других мероприятий, дающих наибольший эффект по устранению неблагоприятного влияния промышленных выбросов на состояние воздушного и водного бассейнов, других объектов охраны окружающей среды.

4. Поручить руководству Ангарского филиала института изыскать возможность выполнения в четвертом квартале 1988 г. гигиенической экспертизы проектных материалов ВНИПИнефти по оценке эффективности мероприятий, направленных на снижение влияния промышленных выбросов на состояние воздушного бассейна, предусмотренных планами на 12-ю и 13-ю пятилетки.

Руководству п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» и ВНИПИнефти обеспечить с 15.09.88 г. до 01.01.89 г. представление филиалу соответствующего института необходимых материалов по характеристике валовых выбросов объединения «Ангарскнефтеоргсинтез» и других промышленных предприятий.

Просить руководство Иркутского территориального управления по гидрометеорологии представить филиалу института необходимые для расчетов данные о метеорологических условиях города за 1975—1987 годы.

Поручить руководству п-о «Ангарскнефтеоргсинтез» (т. Блудову Б. А.) и исполнительному комитету городского Совета совместно с государственным санитарным надзором МСО нефтехимиков и города, отделением Госкомитета СССР по охране природы и другими контролирующими организациями определить срок вывода производства полукоса коксогазового завода объединения из состава действующих.

6. Направить настоящее решение горсовета в секретариат ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Миннефтехимпром СССР, Госкомитет по охране природы, обком КПСС, облисполком, Госкомгидромет.

7. Горисполкому потребовать от МНХП СССР исключить меры по строительству «Парекса-2М» и принять меры по отмене приказа т. Блудова Б. А. № 695 от 15.08.88 г. по данному вопросу.

Председатель исполкома А. А. БУБ.
Секретарь Г. И. ЕВСТРАТОВА.

Добрая традиция

Вот и прошел праздник, к которому так тщательно готовились и так ждали в управлении автотранспорта стройки, — 40-летие УАТа и профессиональный — День автомобилиста.

Цветы, улыбки, подарки, приподнятое настроение — все это создавало душевную, праздничную атмосферу, которая объединяла всех и еще раз послужила подтверждением, что мобильный коллектив автотранспортников живет не только напряженной производственной жизнью, но и общими интересами.

Душистый чай, пироги, конфеты, заинтересованный

разговор за каждым столом. Весь вечер звучали песни, стихи, приветствия.

И столько интересных самодельных артистов оказалось у автомобилистов, что не сразу был присужден приз зрительской симпатии. Лучшим танцором, лихо отплясывающим и русскую, и «цыганочку», был признан заместитель начальника автобазы № 7 по эксплуатации Леонид Васильевич Муллин.

Подобное проведение праздников уже становится доброй традицией у автомобилистов.

Л. НИКИТИНА

Киноанонс «СКОРЫЙ ПОЕЗД»

Автор сценария — Елена Ласкарева, режиссер — Б. Яшин, оператор — В. Папаян.

Роли исполняют: Елена Майорова, Женя Пивоваров, Лидия Савченко, Людмила Корюшкина и др.

«Мосфильм», 1988 г. Время действия обозначено точно на цветочной клумбе: «План 1981 года — досрочно!»

Замкнутый мирок вагона ресторана. Здесь установил свои порядки заведующий Паша (артист А. Буклеев).

Героине предстоит сделать нравственный выбор, найти силы отказаться от привычной накатанной жизненной колеи, чтобы не потерять самого дорого человека — сына, не разорвать до предела натянутую меж ними нить.

Редактор С. П. ЖИРУХИНА



● Пишите:

663835, г. Ангарск-35, 7а микрорайон, Ангарское управление строительства.

● Звоните:

редактор — 84-87; отдел промышленного и жилищного строительства — 82-25; отдел писем, секретарь-машинистка — 80-20; фотокорреспондент, отдел обслуживающих подразделений — 82-36.